**تقييم الترشيح لجائزة رسالة الماجستير**

**في جامعة قطر**

اسم المُرشح: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

البرنامج: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

عنوان الرسالة/الأطروحة: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المعدل** | **عدد النقاط = 1** | **عدد النقاط = 2** | **عدد النقاط = 3** |  |
|  | * تطوير طفيف في مجال التخصص
* تحسين طفيف في مجال الحلول الموجودة للمشكلات القائمة
* سرد وتحليل ضعيف للدراسات السابقة وعدم الخروج عنها
 | * تطوير جزئي في مجال التخصص
* تطوير وتحسين حلول موجودة مسبقا للمشكلات البحثية بحيث تصبح أكثر فاعلية
* نقد وتطوير لبعض الدراسات السابقة
 | * تقديم إضافة علمية جديدة في مجال التخصص.
* طرح أفكار مبتكرة أو حلول غير مسبوقة للمشكلات البحثية.
* إظهار تميز البحث عن الدراسات السابقة.
 | الأصالة والابتكار |
|  | * عدم استخدام أدوات ومنهجيات بحثية كافية للوصول إلى تحليلات علمية ونتائج صارمة.
 | * استخدام بعض الأدوات ومنهجيات البحث وإغفال منهجيات وأدوات أخرى.
* التحليل العلمي والنتائج تحتاج إلى المزيد من التوضيح والتدقيق.
 | * وضوح خطة البحث ومنهجيته.
* استخدام أدوات ومنهجيات بحثية متطورة ومناسبة.
* دقة التحليل العلمي وصرامة النتائج
 | المنهجية والأساليب البحثية |
|  | * صعوبة تطبيق النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي.
* البحث تنظيري ولا يسهم فعليا في حل القضايا العلمية والمجتمعية.
* ضعف أو عدم إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع.
 | * إمكانية تطبيق معظم النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي.
* مساهمة البحث الجزئية في حل قضايا علمية أو مجتمعية.
* وجود إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع.
 | * إمكانية التطبيق الكامل للنتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي.
* مساهمة البحث في حل قضايا علمية أو مجتمعية.
* نشر ورقة بحثية او اكثر من المشروع البحثي في مجلات علمية محكمة أو تسجيل براءة اختراع.
 | الأثر العلمي والمجتمعي |
|  | * وجود أخطاء كبيرة في اللغة وأسلوب الكتابة ضعيف.
* المشروع لا يتبع المعايير الأكاديمية المتبعة في الجامعة.
* الكثير من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية عديدة.
 | * وجود أخطاء بسيطة في اللغة والأسلوب.
* المعايير الأكاديمية مطبقة بشكل جزئي في تنظيم المشروع.
* وجود عدد قليل من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية بسيطة.
 | * وضوح اللغة وسلامة الأسلوب.
* تنظيم المشروع وفق المعايير الأكاديمية.
* دقة التوثيق وخلو العمل من الأخطاء العلمية.
 | جودة الكتابة والعرض |
|  | * الحصول على بعض التقييمات الإيجابية من محكمين دوليين.
* عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت).
 | * الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين.
* عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت).
 | * الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين.
* وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت).
 | التقييم الخارجي والاقتباسات Citation |
|  | متوافق بشكل ضعيف | متوافق جزئيا | متوافق تماما | مدى التوافق مع الأولويات البحثية للجامعة |
|  | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها.
* ضعف أو عدم الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة.
* عدم الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث
 | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها.
* خلل في الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة.
* الحصول على بعض الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث
 | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها.
* الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة.
* الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث
 | التزام الباحث بأخلاقيات البحث العلمي |

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **توقيع المحكّم التاريخ**