**تقييم الترشيح لجائزة رسالة الماجستير**

**في جامعة قطر**

اسم المُرشح: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

البرنامج: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

عنوان الرسالة/الأطروحة: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المعدل** | **عدد النقاط = 1** | **عدد النقاط = 2** | **عدد النقاط = 3** |  |
|  | * تطوير طفيف في مجال التخصص * تحسين طفيف في مجال الحلول الموجودة للمشكلات القائمة * سرد وتحليل ضعيف للدراسات السابقة وعدم الخروج عنها | * تطوير جزئي في مجال التخصص * تطوير وتحسين حلول موجودة مسبقا للمشكلات البحثية بحيث تصبح أكثر فاعلية * نقد وتطوير لبعض الدراسات السابقة | * تقديم إضافة علمية جديدة في مجال التخصص. * طرح أفكار مبتكرة أو حلول غير مسبوقة للمشكلات البحثية. * إظهار تميز البحث عن الدراسات السابقة. | الأصالة والابتكار |
|  | * عدم استخدام أدوات ومنهجيات بحثية كافية للوصول إلى تحليلات علمية ونتائج صارمة. | * استخدام بعض الأدوات ومنهجيات البحث وإغفال منهجيات وأدوات أخرى. * التحليل العلمي والنتائج تحتاج إلى المزيد من التوضيح والتدقيق. | * وضوح خطة البحث ومنهجيته. * استخدام أدوات ومنهجيات بحثية متطورة ومناسبة. * دقة التحليل العلمي وصرامة النتائج | المنهجية والأساليب البحثية |
|  | * صعوبة تطبيق النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. * البحث تنظيري ولا يسهم فعليا في حل القضايا العلمية والمجتمعية. * ضعف أو عدم إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع. | * إمكانية تطبيق معظم النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. * مساهمة البحث الجزئية في حل قضايا علمية أو مجتمعية. * وجود إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع. | * إمكانية التطبيق الكامل للنتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. * مساهمة البحث في حل قضايا علمية أو مجتمعية. * نشر ورقة بحثية او اكثر من المشروع البحثي في مجلات علمية محكمة أو تسجيل براءة اختراع. | الأثر العلمي والمجتمعي |
|  | * وجود أخطاء كبيرة في اللغة وأسلوب الكتابة ضعيف. * المشروع لا يتبع المعايير الأكاديمية المتبعة في الجامعة. * الكثير من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية عديدة. | * وجود أخطاء بسيطة في اللغة والأسلوب. * المعايير الأكاديمية مطبقة بشكل جزئي في تنظيم المشروع. * وجود عدد قليل من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية بسيطة. | * وضوح اللغة وسلامة الأسلوب. * تنظيم المشروع وفق المعايير الأكاديمية. * دقة التوثيق وخلو العمل من الأخطاء العلمية. | جودة الكتابة والعرض |
|  | * الحصول على بعض التقييمات الإيجابية من محكمين دوليين. * عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). | * الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين. * عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). | * الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين. * وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). | التقييم الخارجي والاقتباسات Citation |
|  | متوافق بشكل ضعيف | متوافق جزئيا | متوافق تماما | مدى التوافق مع الأولويات البحثية للجامعة |
|  | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. * ضعف أو عدم الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. * عدم الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. * خلل في الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. * الحصول على بعض الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث | * الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. * الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. * الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث | التزام الباحث بأخلاقيات البحث العلمي |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**توقيع المحكّم التاريخ**